## Запуск на всех тестах

В таблице 1 можно увидеть результаты запусков всех тестов с различными параметрами.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Задача** | **“Without splitting”, решатель Chuffed** | **“With splitting”, решатель Chuffed** | **“With splitting”, решатель or-tools** | **“Without splitting”, решатель or-tools** | **"Greedy v2", решатель or-tools** |
| *anti\_greedy.tipp* | WA : expected 12.0, found 14.0, 7.663 s | OK, 17.362 s | OK, 11.816 s | WA : expected 12.0, found 14.0, 28.383 s | WA : expected 12.0, found 13.0, 1980.883 s |
| *Bunkers.tipp* | OK, 1.472 s | OK, 1.408 s | OK, 10.233 s | OK, 25.558 s | OK, 37.906 s |
| *Bunkers\_2.tipp* | OK, 8.46 s | OK, 9.079 s | OK, 22.563 s | TL, > 3600 s | OK, 30.46 s |
| *Case1.tipp* | WA : expected 10.0, found 13.0, 1.991 s | OK, 2.095 s | OK, 7.866 s | WA : expected 10.0, found 13.0, 4.516 s | OK, 6.235 s |
| *Case2.tipp* | OK, 2.795 s | OK, 3.527 s | OK, 17.881 s | OK, 12.488 s | OK, 11.262 s |
| *FixedOperations.tipp* | OK, 3.636 s | OK, 5.391 s | OK, 8.415 s | OK, 5.895 s | OK, 37.835 s |
| *mixed\_load\_op\_on\_mooring.tipp* | OK, 2.134 s | OK, 2.05 s | OK, 10.469 s | OK, 7.796 s | OK, 6.649 s |
| *multiTow.TIPP* | OK, 8.319 s | OK, 13.01 s | OK, 29.118 s | OK, 30.01 s | OK, 40.662 s |
| *TaskBK.tipp* | OK, 1.546 s | OK, 1.742 s | OK, 3.668 s | OK, 3.608 s | OK, 4.111 s |
| *TaskT.tipp* | OK, 2.3 s | OK, 3.021 s | OK, 5.317 s | OK, 5.534 s | OK, 29.979 s |
| *v2.tipp* | OK, 2.869 s | OK, 3.959 s | OK, 8.112 s | OK, 6.142 s | OK, 33.71 s |

Таблица 1

Сведение “Greedy v2” с решателем Chuffed на элементарных тестах может потреблять слишком много памяти – более 8-и гигабайт и убивало систему – поэтому результаты такой пары не приведены.

Можно заметить, что решатель Chuffed в среднем выигрывает по сравнению с or-tools на сведениях с фиксированной и с вариативной интенсивностью операций грузообработки. Но, or-tools единственный хорошо решает вариант с жадным алгоритмом.